

# Differentialrechnung

Ableitung als Grenzwert des Differenzenquotienten  $\frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0}$  bzw.  $\frac{f(x+h) - f(x)}{h}$

Jürgen Zumdick

## Inhalt

Ableitungsregeln und Ableitung von  $f(x) = x^{\frac{n}{m}}$

Ableitung von  $x^n$

Ableitung von  $\sqrt{x}$ ;  $\frac{1}{x}$

Summen- und Faktorregel

Produktregel

Quotientenregel

Kettenregel

Ableitung der Umkehrfunktion

Ableitung von  $x^{-n}$ ;  $x^{\frac{1}{m}}$ ;  $x^{\frac{n}{m}}$

Ableitung der trigonometrischen Funktionen und deren Umkehrfunktionen

Ableitung der Exponential- und Logarithmusfunktionen

Differenzierbarkeit und Stetigkeit

## 1. Ableitungsregeln und Ableitung von $f(x) = x^{\frac{n}{m}}$

### 1.1 Ableitung von $x^n$

#### a) Polynomdivision

$$(x^n - x_0^n) : (x - x_0) = x^{n-1} + x_0 \cdot x^{n-2} + x_0^2 \cdot x^{n-3} + \dots + x_0^{n-2} \cdot x + x_0^{n-1}$$

$$\text{Es folgt: } \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{x^n - x_0^n}{x - x_0} = x_0^{n-1} + x_0^{n-1} + x_0^{n-1} + \dots + x_0^{n-1} + x_0^{n-1} = n \cdot x_0^{n-1}$$

$$\text{Also: } f(x) = x^n \Rightarrow f'(x) = n \cdot x^{n-1}$$

#### b) Binomischer Lehrsatz

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{(x+h)^n - x^n}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \cdot x^{n-k} \cdot h^k}{h} =$$

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{x^n + n \cdot x^{n-1} \cdot h + \binom{n}{2} \cdot x^{n-2} \cdot h^2 + \dots + h^n - x^n}{h} =$$

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{n \cdot x^{n-1} \cdot h + \binom{n}{2} \cdot x^{n-2} \cdot h^2 + \dots + h^n}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} n \cdot x^{n-1} + \binom{n}{2} \cdot x^{n-2} \cdot h + \dots + h^{n-1} = n \cdot x^{n-1}$$

#### c) Vollständige Induktion - Rekursionsformel

##### 1) mit Hilfe des Differenzenquotienten

Behauptung:  $f(x) = x^n \Rightarrow f'(x) = nx^{n-1}$

Beweis:

Induktionsanfang:  $f(x) = x \Rightarrow f'(x) = 1$  (Die Winkelhalbierende hat die Steigung 1)

Induktionsschluss: Zu zeigen:  $(x^n)' = nx^{n-1} \Rightarrow (x^{n+1})' = (n+1)x^n$

$$\begin{aligned}
(x^{n+1})' &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{(x+h)^{n+1} - x^{n+1}}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{(x+h)(x+h)^n - x^{n+1}}{h} \\
&= \lim_{h \rightarrow 0} \left[ \frac{x((x+h)^n - x^n)}{h} + (x+h)^n \right] = x \lim_{h \rightarrow 0} \frac{(x+h)^n - x^n}{h} + \lim_{h \rightarrow 0} (x+h)^n \\
&= x(x^n)' + x^n \quad (\text{Rekursionsformel}) \\
&= nx^{n-1} + x^n = (n+1)x^n \quad (\text{nach Voraussetzung})
\end{aligned}$$

## 2) mit Hilfe der Produktregel

Induktionsschluss:

$$(x^{n+1})' = (x^n \cdot x)' = (x^n)' \cdot x + (x^n) \cdot x' = n \cdot x^{n-1} \cdot x + x^n = (n+1) \cdot x^n$$

## 1.2 Ableitungen von $\sqrt{x}; \frac{1}{x}$

a)  $f(x) = \sqrt{x}$

$$f'(x) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{\sqrt{x+h} - \sqrt{x}}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{(\sqrt{x+h} - \sqrt{x})(\sqrt{x+h} + \sqrt{x})}{h(\sqrt{x+h} + \sqrt{x})} =$$

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{x+h-x}{h(\sqrt{x+h} + \sqrt{x})} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{1}{(\sqrt{x+h} + \sqrt{x})} = \frac{1}{2\sqrt{x}}$$

b)  $f(x) = \frac{1}{x}$

$$f'(x) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{\frac{1}{x+h} - \frac{1}{x}}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{x - (x+h)}{h \cdot x \cdot (x+h)} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{-1}{x \cdot (x+h)} = -\frac{1}{x^2}$$

## 1.3 Summen- und Faktorregel

$$f(x) = g(x) + h(x) \Rightarrow f'(x) = g'(x) + h'(x)$$

$$f(x) = a \cdot g(x) \Rightarrow f'(x) = a \cdot g'(x)$$

Beweis mit Hilfe der Grenzwertsätze

## 1.4 Produktregel

### a) Beweis mit Nullergänzung

$$(f(x) \cdot g(x))' = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h) \cdot g(x+h) - f(x) \cdot g(x)}{h} =$$

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h) \cdot g(x+h) - f(x) \cdot g(x+h) + f(x) \cdot g(x+h) - f(x) \cdot g(x)}{h} =$$

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{(f(x+h) - f(x)) \cdot g(x+h) + f(x) \cdot (g(x+h) - g(x))}{h} =$$

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h} \cdot \lim_{h \rightarrow 0} g(x+h) + \lim_{h \rightarrow 0} f(x) \cdot \lim_{h \rightarrow 0} \frac{g(x+h) - g(x)}{h} =$$

$$f'(x) \cdot g(x) + f(x) \cdot g'(x)$$

**b) Beweis ohne Nullergänzung durch Umformung des Differenzenquotienten**

$$m_f = \frac{f(x+h) - f(x)}{h} \Leftrightarrow f(x+h) = m_f \cdot h + f(x) \wedge h \neq 0$$

$$m_g = \frac{g(x+h) - g(x)}{h} \Leftrightarrow g(x+h) = m_g \cdot h + g(x) \wedge h \neq 0$$

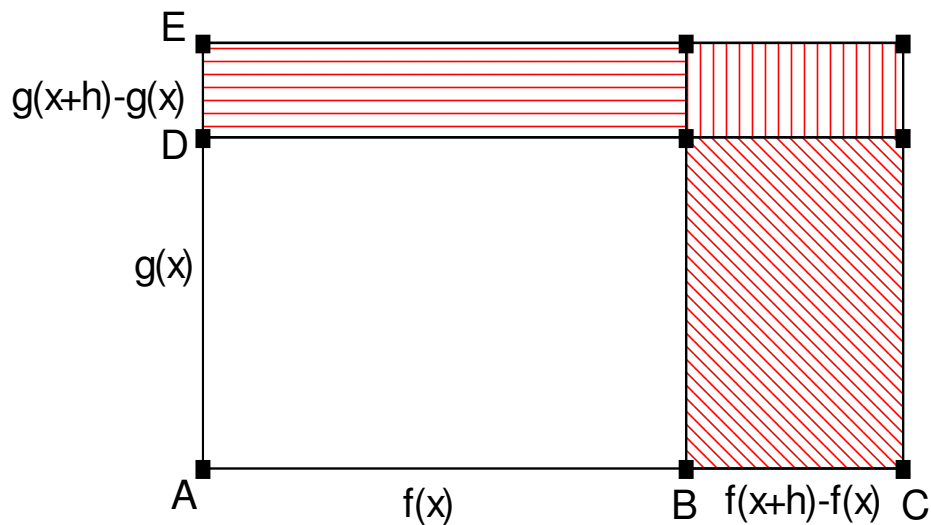
$$f(x+h) \cdot g(x+h) = (m_f \cdot h + f(x)) \cdot (m_g \cdot h + g(x))$$

$$f(x+h) \cdot g(x+h) = m_f \cdot m_g \cdot h^2 + m_f \cdot h \cdot g(x) + f(x) \cdot m_g \cdot h + f(x) \cdot g(x)$$

$$\frac{f(x+h) \cdot g(x+h) - f(x) \cdot g(x)}{h} = m_f \cdot m_g \cdot h + m_f \cdot g(x) + f(x) \cdot m_g$$

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h) \cdot g(x+h) - f(x) \cdot g(x)}{h} = f'(x) \cdot g(x) + f(x) \cdot g'(x)$$

**c) Beweis durch Interpretation als Flächeninhalte**



Es sei:  $AB = f(x)$ ,  $AC = f(x+h)$ ,  $AD = g(x)$ ,  $AE = g(x+h)$  :

$f(x+h) \cdot g(x+h) - f(x) \cdot g(x)$  ist dann eine Differenz von Flächeninhalten, die sich wiederum als Summe der Inhalte der schraffierten Rechtecke interpretieren lässt. Diese Summe lässt sich auf verschiedene Weise zerlegen:

1.  $f(x+h) \cdot g(x+h) - f(x) \cdot g(x) = (f(x+h) - f(x)) \cdot g(x) + (g(x+h) - g(x)) \cdot f(x+h)$
2.  $f(x+h) \cdot g(x+h) - f(x) \cdot g(x) = (f(x+h) - f(x)) \cdot g(x+h) + (g(x+h) - g(x)) \cdot f(x)$
3.  $f(x+h) \cdot g(x+h) - f(x) \cdot g(x) = (f(x+h) - f(x)) \cdot g(x) + (f(x+h) - f(x)) \cdot (g(x+h) - g(x)) + (g(x+h) - g(x)) \cdot f(x)$

Nach 1. folgt:

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h) \cdot g(x+h) - f(x) \cdot g(x)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h} \cdot \lim_{h \rightarrow 0} g(x) + \lim_{h \rightarrow 0} \frac{g(x+h) - g(x)}{h} \cdot \lim_{h \rightarrow 0} f(x) = f'(x) \cdot g(x) + g'(x) \cdot f(x)$$

Im 2. Fall wird analog verfahren..

Nach 3. folgt:

$$\begin{aligned} \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h) \cdot g(x+h) - f(x) \cdot g(x)}{h} &= + \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h} \cdot \lim_{h \rightarrow 0} g(x) \\ &+ \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h} \cdot \lim_{h \rightarrow 0} (g(x+h) - g(x)) + \lim_{h \rightarrow 0} \frac{g(x+h) - g(x)}{h} \cdot \lim_{h \rightarrow 0} f(x) \\ &= f'(x) \cdot g(x) + f'(x) \cdot 0 + g'(x) \cdot f(x) = f'(x) \cdot g(x) + g'(x) \cdot f(x) \end{aligned}$$

**d) Beweis durch Rückwärtsrechnen bei Vermutung des Ergebnisses**

Vermutung mit Hilfe der folgenden Tabelle

$f(x)=g(x) \cdot k(x)$	$g(x)$	$k(x)$	$f'(x)$	$g'(x)$	$k'(x)$
$x^9$	$x$	$x^8$	$9x^8$	$1$	$8x^7$
$x^9$	$x^2$	$x^7$	$9x^8$	$2x$	$7x^6$
$x^9$	$x^3$	$x^6$	$9x^8$	$3x^2$	$6x^5$
$x^9$	$x^4$	$x^5$	$9x^8$	$4x^3$	$5x^4$

Beobachtung: Addiert man die Koeffizienten bei  $g'$  und  $h'$ , so erhält man den Koeffizienten bei  $f'$ . Das Addieren der zugehörigen Funktionsterme ist jedoch wegen der unterschiedlichen Exponenten nicht möglich. Multipliziert man jedoch  $g'(x)$  mit  $h(x)$  und  $h'(x)$  mit  $g(x)$ , so erhält man durch anschließende Addition die gewünschte Regel.

Zum Beweis geht man auf die Definition zurück (s.u.):

$$(g(x) \cdot k(x))' = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{g(x+h) \cdot k(x+h) - g(x) \cdot k(x)}{h} \quad (1)$$

$$g'(x) \cdot k(x) + g(x) \cdot k'(x) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{g(x+h) - g(x)}{h} \cdot k(x) + g(x) \cdot \lim_{h \rightarrow 0} \frac{k(x+h) - k(x)}{h} \quad (2)$$

Da weiteres Umformen von (1) in der Regel nicht von Erfolg gekrönt sein wird, wird die Methode des Rückwärtsarbeitens angewandt:

$$\begin{aligned} \lim_{h \rightarrow 0} \frac{g(x+h) - g(x)}{h} \cdot k(x) + g(x) \cdot \lim_{h \rightarrow 0} \frac{k(x+h) - k(x)}{h} &= \\ \lim_{h \rightarrow 0} \frac{(g(x+h) - g(x)) \cdot k(x) + g(x) \cdot (k(x+h) - k(x))}{h} & \end{aligned}$$

Das Auflösen der Klammern liefert nicht den erhofften Ausdruck (1). Stünde jedoch im vorstehenden Ausdruck an der Stelle des ersten  $k(x)$  der Term  $k(x+h)$ , so erhielte man den erhofften Ausdruck (1). Dies ist jedoch leicht zu erreichen, da im Ausdruck (2)  $k(x)$  hinterm dem ersten Bruch wegen der Stetigkeit durch  $\lim_{h \rightarrow 0} k(x+h)$  ersetzt werden kann.

## 1.5 Quotientenregel

**a) Beweis mit Nullergänzung**

$$\begin{aligned} \left( \frac{f(x)}{g(x)} \right)' &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{\frac{f(x+h)}{g(x+h)} - \frac{f(x)}{g(x)}}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h) \cdot g(x) - f(x) \cdot g(x+h)}{g(x+h) \cdot g(x) \cdot h} = \\ \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h) \cdot g(x) - f(x) \cdot g(x) + f(x) \cdot g(x) - f(x) \cdot g(x+h)}{g(x+h) \cdot g(x) \cdot h} &= \\ \lim_{h \rightarrow 0} \frac{(f(x+h) - f(x)) \cdot g(x)}{h} \cdot \lim_{h \rightarrow 0} \frac{g(x)}{g(x+h) \cdot g(x)} - \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x)}{g(x+h) \cdot g(x)} \cdot \lim_{h \rightarrow 0} \frac{g(x+h) - g(x)}{h} &= \\ \frac{f'(x) \cdot g(x) - f(x) \cdot g'(x)}{(g(x))^2} & \end{aligned}$$

**b) Beweis ohne Nullergänzung durch Umformung des Differenzenquotienten**  
(Definition von  $m_f$  und  $m_g$  siehe Produktregel)

$$\frac{f(x+h)}{g(x+h)} - \frac{f(x)}{g(x)} = \frac{m_f \cdot h + f(x)}{m_g \cdot h + g(x)} - \frac{f(x)}{g(x)} =$$

$$\frac{m_f \cdot h \cdot g(x) + f(x) \cdot g(x) - m_g \cdot h \cdot f(x) - g(x) \cdot f(x)}{(m_g \cdot h + g(x)) \cdot g(x)} =$$

$$\frac{m_f \cdot h \cdot g(x) - m_g \cdot h \cdot f(x)}{(m_g \cdot h + g(x)) \cdot g(x)}$$

$$\frac{f(x+h)}{g(x+h)} - \frac{f(x)}{g(x)} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{m_f \cdot g(x) - m_g \cdot f(x)}{(m_g \cdot h + g(x)) \cdot g(x)} = \frac{f'(x) \cdot g(x) - f(x) \cdot g'(x)}{(g(x))^2}$$

c) **Beweis mit Hilfe der Produktregel (und der Kettenregel)**

$$\left(\frac{f}{g}\right)' = \left(f \frac{1}{g}\right)' = f' \frac{1}{g} + f \left(\frac{1}{g}\right)' = f' \frac{1}{g} - f \frac{g'}{g^2} = \frac{f'g - fg'}{g^2}$$

$$h(x) = \frac{1}{g(x)}$$

$$h'(x_0) = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{\frac{1}{g(x)} - \frac{1}{g(x_0)}}{x - x_0} = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{g(x_0) - g(x)}{g(x)g(x_0)(x - x_0)}$$

$$= \lim_{x \rightarrow x_0} \left( -\frac{1}{g(x)g(x_0)} \right) \cdot \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{g(x) - g(x_0)}{x - x_0} = -\frac{g'(x_0)}{g^2(x_0)} \quad (g(x_0) \neq 0)$$

oder:

$$h = \frac{f}{g} \Leftrightarrow f = g \cdot h$$

$$f' = g' \cdot h + g \cdot h' \Leftrightarrow$$

$$g \cdot h' = f' - g' \cdot h \Leftrightarrow g \cdot h' = f' - g' \cdot \frac{f}{g} \Leftrightarrow h' = \frac{f'}{g} - \frac{g' \cdot f}{g^2} \Leftrightarrow h' = \frac{f' \cdot g - f \cdot g'}{g^2}$$

## 1.6 Kettenregel

a) **Standardbeweis (unter der Voraussetzung  $g(x) \neq g(x_0)$  in  $U(x_0)$ )**

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(g(x)) - f(g(x_0))}{x - x_0} = \lim_{x \rightarrow x_0} \left( \frac{f(g(x)) - f(g(x_0))}{x - x_0} \cdot \frac{g(x) - g(x_0)}{g(x) - g(x_0)} \right) =$$

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(g(x)) - f(g(x_0))}{g(x) - g(x_0)} \cdot \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{g(x) - g(x_0)}{x - x_0} =$$

$$\lim_{g(x) \rightarrow g(x_0)} \frac{f(g(x)) - f(g(x_0))}{g(x) - g(x_0)} \cdot \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{g(x) - g(x_0)}{x - x_0} = f'(g(x_0)) \cdot g'(x_0)$$

Wegen der Stetigkeit von  $g$  gilt:  $x \rightarrow x_0 \Rightarrow g(x) \rightarrow g(x_0)$

Hinweis: Es existieren Funktionen, bei denen obige Voraussetzung nicht erfüllt ist:

$$g(x) = \begin{cases} x^2 \cdot \sin \frac{1}{x} & \text{für } x \neq 0 \\ 0 & \text{für } x = 0 \end{cases}, x_0 = 0$$

**b) Umformung des Differenzenquotienten mit h**

$$f(x) = g(l(x))$$

$$z = l(x), l(x+h) = z+k$$

$$\frac{f(x+h) - f(x)}{h} = \frac{g(l(x+h)) - g(l(x))}{h} = \frac{g(z+k) - g(z)}{h} = \frac{m_g \cdot k}{h} = \frac{m_g \cdot (l(x+h) - l(x))}{h}$$

$$\text{mit } m_g = \frac{g(z+k) - g(z)}{k} \wedge k \neq 0$$

Strebt h gegen 0, dann strebt auch k gegen 0.

Also folgt:

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h} = \lim_{k \rightarrow 0} m_g \cdot \lim_{h \rightarrow 0} \frac{l(x+h) - l(x)}{h} = g'(l(x)) \cdot l'(x)$$

**c) Beweis der Kettenregel ohne einschränkende Voraussetzung**

Hilfssatz: Eine Funktion f ist genau dann an der Stelle  $x_0$  differenzierbar, wenn es in einer Umgebung von  $x_0$  eine stetige Funktion  $f_1$  gibt, so dass

$$f(x_0+h) - f(x_0) = h \cdot f_1(x_0+h) \text{ für } h \neq 0 \text{ und } f_1(x_0) = f'(x_0)$$

Dieser Hilfssatz besagt, dass die Sekantensteigungsfunktion an der Stelle  $x_0$  stetig ergänzbar ist.

**Beweis des Hilfssatzes:**

Voraussetzung: f ist an der Stelle  $x_0$  differenzierbar.

Dann ist f in einer Umgebung von  $x_0$  definiert und folglich auch

$$f_1(x_0+h) = \frac{f(x_0+h) - f(x_0)}{h} \text{ für } h \neq 0.$$

Wegen der Differenzierbarkeit von f gilt:

$$f_1(x_0) = \lim_{h \rightarrow 0} f_1(x_0+h) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x_0+h) - f(x_0)}{h} = f'(x_0)$$

Voraussetzung: Die Funktion  $f_1$  mit den oben genannten Bedingungen existiert.

Aus dieser Voraussetzung folgt, dass mit  $h \neq 0$  auch die Funktion f mit

$$f_1(x_0+h) = \frac{f(x_0+h) - f(x_0)}{h} \text{ existiert. Wegen der Stetigkeit von } f_1 \text{ existiert der}$$

Grenzwert für h gegen 0, so dass f an der Stelle  $x_0$  differenzierbar ist.

Damit sind beide Richtungen des Hilfssatzes bewiesen.

**Beweis der Kettenregel:**

Es sei nun  $f(x) = g(l(x))$

Da l an der Stelle x differenzierbar ist, gibt es nach vorstehendem Hilfssatz Funktionen  $l_1$  und  $g_1$  mit:

$$1. \quad l(x+h) - l(x) = h \cdot l_1(x+h) \text{ mit } l_1(x) = l'(x)$$

$$2. \quad g(x+k) - g(x) = k \cdot g_1(x+k) \text{ mit } g_1(x) = g'(x)$$

Sei nun

$$3. \quad z = l(x) \text{ und } k = h \cdot l_1(x+h)$$

$$f(x+h) - f(x) = g(l(x+h)) - g(l(x)) \\ = g(l(x) + h \cdot l_1(x+h)) - g(l(x)) \text{ wegen 1.}$$

$$= g(z+k) - g(z) \text{ wegen 3.}$$

$$= k \cdot g_1(z+k) \text{ wegen 2.}$$

und weiter:

$$\frac{f(x+h) - f(x)}{h} = \frac{k \cdot g_1(z+k)}{h} = l_1(x+h) \cdot g_1(z+k) \text{ wegen 3. (*)}$$

Außerdem gilt nach 3.:

$$\lim_{h \rightarrow 0} k = \lim_{h \rightarrow 0} h \cdot \lim_{h \rightarrow 0} l_1(x+h) = 0 \cdot l'(x) = 0$$

Strebt als h gegen 0, so strebt auch k gegen 0. Somit folgt aus (\*):

$$\begin{aligned} f'(x) &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} l_1(x+h) \cdot \lim_{k \rightarrow 0} g_1(z+k) = l'(x) \cdot g'(z) \\ &= l'(x) \cdot g'(l(x)) = g'(l(x)) \cdot l'(x) \end{aligned}$$

#### d) Vermutung zur Kettenregel und Beweis wie unter 1.6 a)

$$1) \quad f(x) = \sqrt{x^2 + 1}$$

$$\begin{aligned} f'(x) &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{\sqrt{(x+h)^2 + 1} - \sqrt{x^2 + 1}}{h} = \\ &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{(\sqrt{(x+h)^2 + 1} - \sqrt{x^2 + 1}) \cdot (\sqrt{(x+h)^2 + 1} + \sqrt{x^2 + 1})}{h \cdot (\sqrt{(x+h)^2 + 1} + \sqrt{x^2 + 1})} = \\ &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{(x+h)^2 + 1 - (x^2 + 1)}{h \cdot (\sqrt{(x+h)^2 + 1} + \sqrt{x^2 + 1})} = \\ &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{2x+h}{\sqrt{(x+h)^2 + 1} + \sqrt{x^2 + 1}} = \frac{2x}{2 \cdot \sqrt{x^2 + 1}} \end{aligned}$$

$$2) \quad f(x) = \sin(2x) = 2\sin x \cdot \cos x$$

$$f'(x) = 2 \cdot \cos x \cdot \cos x + 2 \cdot \sin x \cdot (-\sin x) = 2 \cdot (\cos^2 x - \sin^2 x) = 2 \cdot \cos(2x)$$

$$3) \quad f(x) = (x^3 + 1)^2 = x^6 + 2x^3 + 1$$

$$f'(x) = 6x^5 + 6x^2 = 6x^2(x^3 + 1)$$

$$4) \quad f(x) = \sin^2 x = \sin x \cdot \sin x$$

$$f'(x) = \cos x \cdot \sin x + \sin x \cdot \cos x = 2 \cdot \sin x \cdot \cos x$$

Die Analyse obiger Beispiele führt auf die Vermutung:

$$f(x) = g(l(x)) \Rightarrow f'(x) = g'(l(x)) \cdot l'(x)$$

Nun lässt sich der Beweis unter 1.6 a) leichter führen, da die Vermutung eine Erweiterung des Differenzenquotienten mit  $g(x) - g(x_0)$  nahe legt.

### 1.7 Ableitung der Umkehrfunktion

#### a) Ansatz über die Identität

(Voraussetzung:  $f'(x) \neq 0$ )

1.  $x = f^*(f(x))$ . Die Ableitung nach x liefert:  $1 = f^{*'}(f(x))f'(x)$ .

$$\text{Es folgt: } f^{*'}(f(x)) = \frac{1}{f'(x)} \text{ und}$$

$$f^{*'}(y) = \frac{1}{f'(f^*(y))}. \text{ Die Umbenennung von x in y liefert } f^{*'}(x) = \frac{1}{f'(f^*(x))}$$

2.  $y = f(f^*(y))$ . Die Ableitung nach x liefert  $y' = f'(f^*(y))f^{*'}(y)y' \Leftrightarrow f^{*'}(y) = \frac{1}{f'(f^*(y))}$

$$\text{Die Umbenennung von x in y liefert } f^{*'}(x) = \frac{1}{f'(f^*(x))}$$

3.  $x = f(f^*(x))$ . Die Ableitung nach x liefert:  $1 = f'(f^*(x))f^{*'}(x) \Leftrightarrow f^{*'}(x) = \frac{1}{f'(f^*(x))}$

**b) Ansatz über den Differenzenquotienten**(Voraussetzung:  $f'(x) \neq 0$ )

$$y = f(x), y + k = f(x + h), f^*(y + k) = x + h$$

$$\frac{f^*(y + k) - f^*(y)}{k} = \frac{x + h - x}{f(x + h) - f(x)} = \frac{1}{\frac{f(x + h) - f(x)}{h}}$$

$$\text{Grenzübergang: } f^{**}(y) = \frac{1}{f'(x)} = \frac{1}{f'(f^*(y))}$$

$$\text{Die Umbenennung von } x \text{ in } y \text{ liefert } f^{*'}(x) = \frac{1}{f'(f^*(x))}$$

**1.8 Ableitung von  $x^{-n}; x^{\frac{1}{m}}; x^{\frac{n}{m}}$** 

$$\text{a) Ableitung von } f(x) = x^{-n} = \frac{1}{x^n}$$

1) Quotientenregel

$$f'(x) = \frac{0 \cdot x^n - 1 \cdot n \cdot x^{n-1}}{(x^n)^2} = -n \cdot x^{-n-1}$$

2) Kettenregel

$$f(x) = \left(\frac{1}{x}\right)^n \Rightarrow f'(x) = n \cdot \left(\frac{1}{x}\right)^{n-1} \cdot \left(-\frac{1}{x^2}\right) = -n \cdot \frac{1}{x^{n+1}} = -n \cdot x^{-n-1}$$

$$\text{b) Ableitung von } f(x) = x^{\frac{1}{m}} \Leftrightarrow (f(x))^m = x$$

1) Kettenregel

$$(f(x))^m = x \Rightarrow m \cdot (f(x))^{m-1} \cdot f'(x) = 1 \Leftrightarrow$$

$$f'(x) = \frac{1}{m \cdot \left(\frac{1}{x^m}\right)^{m-1}} = \frac{1}{m} \cdot x^{\frac{1}{m}-1}$$

2) Umkehrfunktion

f ist die Umkehrfunktion von  $f^*(x) = x^m$ 

$$f'(x) = \frac{1}{m \cdot \left(\frac{1}{x^m}\right)^{m-1}} = \frac{1}{m} \cdot \frac{1}{x^{\frac{1}{m}-1}} = \frac{1}{m} x^{\frac{1}{m}-1}$$

$$\text{c) Ableitung von } f(x) = x^{\frac{n}{m}}$$

$$1) f(x) = \left(\frac{1}{x^m}\right)^n$$

$$f(x) = \left(\frac{1}{x^m}\right)^n \Rightarrow f'(x) = n \left(\frac{1}{x^m}\right)^{n-1} \cdot \frac{1}{m} x^{\frac{1}{m}-1} \Rightarrow f'(x) = \frac{n}{m} x^{\frac{n-1}{m} + \frac{1}{m} - 1}$$

$$\Rightarrow f'(x) = \frac{n}{m} x^{\frac{n}{m}-1}$$



$$2) (f(x))^m = x^n$$

$$(f(x))^m = x^n \Rightarrow m \cdot (f(x))^{m-1} \cdot f'(x) = n \cdot x^{n-1} \Rightarrow f'(x) = \frac{n \cdot x^{n-1}}{m \cdot \left(\frac{n}{x^m}\right)^{m-1}}$$

$$\Rightarrow f'(x) = \frac{n}{m} \cdot x^{\frac{n}{m}-1}$$

$$3) (f(x))^{\frac{1}{n}} = x^m$$

$$\frac{1}{n} \cdot (f(x))^{\frac{1}{n}-1} \cdot f'(x) = \frac{1}{m} \cdot x^{m-1} \Rightarrow \frac{1}{n} \cdot \left(x^m\right)^{\frac{1}{n}-1} \cdot f'(x) = \frac{1}{m} \cdot x^{m-1}$$

$$\Rightarrow \frac{1}{n} \cdot x^{\frac{1-n}{m}} f'(x) = \frac{1}{m} \cdot x^{m-1} \Rightarrow f'(x) = \frac{n}{m} \cdot \frac{x^{m-1}}{x^{\frac{1-n}{m}}}$$

$$\Rightarrow f'(x) = \frac{n}{m} \cdot x^{\frac{n}{m}-1}$$

## 2. Ableitung der trigonometrischen Funktionen und deren Umkehrfunktionen

### 1) Ableitung von sinx

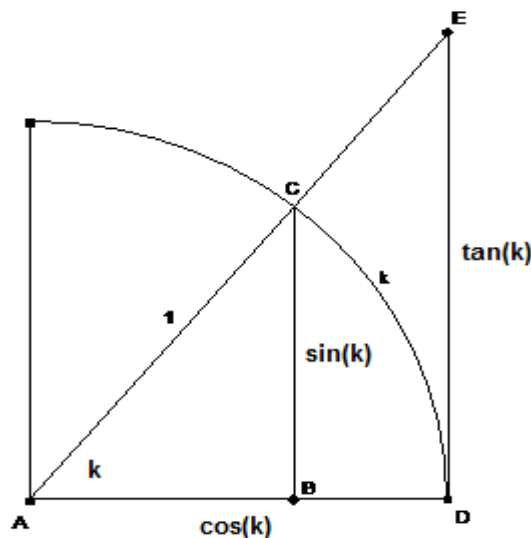
#### 1. Weg

$$\frac{\sin(x+h) - \sin x}{h} = \frac{2 \sin \frac{h}{2} \cos \frac{2x+h}{2}}{h} = \frac{\sin \frac{h}{2}}{\frac{h}{2}} \cos \left(x + \frac{h}{2}\right)$$

$$\text{(Benutzte Formel: } \sin \alpha - \sin \beta = 2 \cdot \sin \frac{\alpha - \beta}{2} \cos \frac{\alpha + \beta}{2}\text{)}$$

Strebt h gegen 0, so strebt auch  $k = \frac{h}{2}$  gegen 0 und man erhält:

$$\sin'(x) = \lim_{k \rightarrow 0} \left( \frac{\sin k}{k} \cdot \cos(x+k) \right) = \lim_{k \rightarrow 0} \left( \frac{\sin k}{k} \right) \cdot \cos x$$



Ein Flächenvergleich zeigt:  $A_{ABC} < A_{\text{Sektor } ADC} < A_{ADE}$

$$\text{Es folgt: } \frac{\sin k \cdot \cos k}{2} < \frac{\pi \cdot 1^2 \cdot k}{2\pi} < \frac{\tan k \cdot 1}{2} \Leftrightarrow \cos k < \frac{k}{\sin k} < \frac{1}{\cos k} \Leftrightarrow \frac{1}{\cos k} > \frac{\sin k}{k} > \cos k$$

$$\text{Es folgt: } \lim_{k \rightarrow 0} \frac{\sin k}{k} = 1$$

Statt des Dreiecks ABC kann auch das Dreieck ADC betrachtet werden.

$$\text{Ergebnis: } \sin'(x) = \cos x$$

## 2. Weg

$$\frac{\sin(x+h) - \sin x}{h} = \frac{\sin x \cdot \cosh + \cos x \cdot \sinh - \sin x}{h} = \sin x \cdot \frac{(\cosh-1)}{h} + \cos x \cdot \frac{\sinh}{h}$$

(Benutzte Formel:  $\sin(\alpha + \beta) = \sin \alpha \cdot \cos \beta + \cos \alpha \cdot \sin \beta$ )

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{\sinh}{h} = 1 \quad (\text{Beweis siehe oben})$$

Berechnung des Grenzwertes  $\frac{\cosh-1}{h}$  (siehe obige Figur):

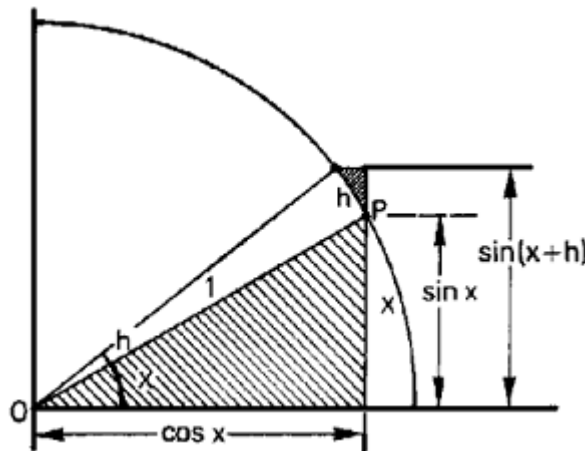
$$\overline{BD}^2 + \overline{BC}^2 = \overline{DC}^2 \leq k^2$$

$$(1 - \cos k)^2 + \sin^2 k \leq k^2$$

Ausklammern und Anwenden des trigonometrischen Pythagoras liefert:  $\frac{1 - \cos k}{k} \leq k$

Wegen  $0 \leq \frac{1 - \cos k}{k}$  folgt:  $\lim_{k \rightarrow 0} \frac{1 - \cos k}{k} = 0$ . Daraus folgt:  $\lim_{k \rightarrow 0} \frac{\cos k - 1}{k} = 0$

## 3. Weg (mit Hilfe ähnlicher Dreiecke)



Für kleine h ist die obere schraffierte Figur ein Dreieck (Ersetzen des Bogenstücks durch ein Tangentenstück). Die schraffierten Dreiecke sind dann ähnlich, so dass gilt:

$$\frac{\sin(x+h) - \sin x}{h} \approx \frac{\cos x}{1}$$

## 2) Ableitung von $\cos x$

$$\cos' x = \sin' \left( x + \frac{\pi}{2} \right) = \cos \left( x + \frac{\pi}{2} \right) = -\sin x$$

### 3) Ableitung von $\tan x$

$$\tan' x = \left( \frac{\sin x}{\cos x} \right)' = \frac{\cos x \cdot \cos x - \sin x \cdot (-\sin x)}{\cos^2 x} = \frac{\cos^2 x + \sin^2 x}{\cos^2 x} = \frac{1}{\cos^2 x}$$

oder:

$$\tan' x = \frac{\cos^2 x + \sin^2 x}{\cos^2 x} = 1 + \frac{\sin^2 x}{\cos^2 x} = 1 + \tan^2 x$$

### 4) Ableitung von $\arcsin x$

Anwendung der Ableitungsregel für die Umkehrfunktion:

$$\arcsin' x = \frac{1}{\cos(\arcsin x)}$$

Umformung:

$$z = \cos(\arcsin x)$$

$$z^2 = \cos^2(\arcsin x) = 1 - \sin^2(\arcsin x) = 1 - x^2$$

Also:

$$\arcsin' x = \frac{1}{\sqrt{1-x^2}}$$

### 5) Ableitung von $\arccos x$

Anwendung der Ableitungsregel für die Umkehrfunktion:

$$\arccos' x = -\frac{1}{\sin(\arccos x)}$$

Umformung:

$$z = \sin(\arccos x)$$

$$z^2 = \sin^2(\arccos x) = 1 - \cos^2(\arccos x) = 1 - x^2$$

Also:

$$\arccos' x = -\frac{1}{\sqrt{1-x^2}}$$

### 6) Ableitung von $\arctan x$

$$\arctan' x = \frac{1}{1 + \tan^2(\arctan x)} = \frac{1}{1 + x^2}$$

## 3. Ableitung der Exponential- und Logarithmusfunktionen

### 1) Ableitung von $f(x) = a^x$

$$f'(x) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{a^{x+h} - a^x}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} a^x \cdot \frac{a^h - 1}{h} = a^x \lim_{h \rightarrow 0} \frac{a^{0+h} - a^0}{h} = a^x \cdot f'(0)$$

Unter den Exponentialfunktionen gibt es sicherlich eine, mit  $f'(0) = 1$  (zeichnerisches Differenzieren zeigt, dass die Basis zwischen 2 und 3 liegen muss).

In einer Umgebung von 0 stimmt die Funktion mit ihrer Tangente überein:  $a^x \approx x + 1$

Sei  $x_n = \frac{1}{n}$ . Dann gilt  $a^{\frac{1}{n}} \approx \frac{1}{n} + 1$  für große  $n$ , bzw.  $a \approx \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n$  für große  $n$ .

$$\text{Also: } a = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n$$

Für Unterrichtszwecke reicht eine näherungsweise Bestimmung von  $a$  mit dem Taschenrechner.

$a \approx 2,718$ . Dies ist die Eulersche Zahl  $e$ .

Ergebnis:  $f(x) = e^x \Rightarrow f'(x) = e^x$

## 2) Ableitung von $f(x) = x^r, r \in \mathbb{R}$

$$f(x) = x^r \Leftrightarrow f(x) = e^{r \cdot \ln x} \Rightarrow f'(x) = e^{r \cdot \ln x} \cdot r \cdot \frac{1}{x} = r \cdot x^{r-1}$$

## 3) Ableitung von $f(x) = a^x$

$$f(x) = a^x \Leftrightarrow f(x) = e^{x \cdot \ln a} \Rightarrow f'(x) = \ln a \cdot e^{x \cdot \ln a} = \ln a \cdot a^x$$

## 4) Ableitung von $f(x) = \log_a x$

Anwendung der Ableitungsregel für Umkehrfunktionen:

$$f'(x) = \frac{1}{\ln a \cdot a^{\log_a x}} = \frac{1}{\ln a} \cdot \frac{1}{x}$$

## 4. Differenzierbarkeit und Stetigkeit

a) Aus der Differenzierbarkeit folgt die Stetigkeit

Beweis:  $\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0}$  existiere. Da der Nenner gegen 0 strebt, muss der Zähler ebenfalls

gegen 0 streben (ansonsten würde der Grenzwert nicht existieren). Der Zähler strebt aber dann gegen 0, wenn  $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = f(x_0)$ , d.h. die Funktion  $f$  ist stetig an der Stelle  $x_0$ . Die Stetigkeit ist

also notwendig für die Differenzierbarkeit.

b) Klassifikation von Unstetigkeitsstellen, d.h. von Stellen, an denen eine Funktion nicht differenzierbar ist (hier immer  $x_0 = 0$ ):

1. Isolierter Punkt mit endlicher Sprungstelle:

$$f(x) = \text{sign}(x) = \begin{cases} -1 & \text{für } x < 0 \\ 0 & \text{für } x = 0 \\ 1 & \text{für } x > 0 \end{cases}$$

2. Isolierter Punkt mit unendlicher Sprungstelle:

$$f(x) = \begin{cases} -1 & \text{für } x < 0 \\ 0 & \text{für } x = 0 \\ \frac{1}{x} & \text{für } x > 0 \end{cases} \quad \text{oder} \quad f(x) = \begin{cases} \frac{1}{x} & \text{für } x \neq 0 \\ 0 & \text{für } x = 0 \end{cases}$$

3. Ecke:

$$f(x) = \begin{cases} -1 & \text{für } x < 0 \\ 1 & \text{für } x \geq 0 \end{cases}$$

4. Unendlich viele Schwankungen in der Umgebung von  $x_0$ :

$$f(x) = \begin{cases} \sin \frac{1}{x} & \text{für } x \neq 0 \\ 0 & \text{für } x = 0 \end{cases}$$

Der Graph schwankt in jeder Umgebung von  $x_0$  unendlich oft zwischen -1 und 1.

Beweis:

$$x_n = \frac{1}{\frac{\pi}{2} \cdot (4n+1)} \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} x_n = 0 \wedge \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sin\left(\frac{\pi}{2} \cdot (4n+1)\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} (1) = 1$$

$$x_n = \frac{1}{\frac{\pi}{2} \cdot (4n-1)} \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} x_n = 0 \wedge \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sin\left(\frac{\pi}{2} \cdot (4n-1)\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} (-1) = -1$$

5. Unendlich viele Sprünge in jeder Umgebung von  $x_0$ :

$$f(x) = \begin{cases} 1 & \text{für } x \in \mathbb{Q}, \\ 0 & \text{für } x \notin \mathbb{Q} \end{cases} \quad (\text{Dirichlet-Funktion})$$

c) Aus der Stetigkeit folgt nicht die Differenzierbarkeit, d.h. die Stetigkeit ist nicht hinreichend für die Differenzierbarkeit:

1.  $f(x) = |x|$ ,  $x_0 = 0$ . An einem Knick lässt sich keine Tangente anlegen

$$2. \quad f(x) = \begin{cases} -\sqrt{-x} & \text{für } x < 0 \\ \sqrt{x} & \text{für } x \geq 0 \end{cases}$$

An der Stelle 0 verläuft die Tangente senkrecht. An dieser Stelle ist also keine Steigung definiert.

$$3. \quad f(x) = \begin{cases} x \sin \frac{1}{x} & \text{für } x \neq 0 \\ 0 & \text{für } x = 0 \end{cases}$$

f ist stetig an der Stelle 0, da  $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 0 = f(x_0)$ .

$$\text{f ist an dieser Stelle nicht differenzierbar: } \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} = \frac{x \sin \frac{1}{x} - 0}{x - 0} = \sin \frac{1}{x}$$

$\lim_{x \rightarrow 0} \sin \frac{1}{x}$  existiert nicht (s.o.).

d) Sonderfälle

$$1) \quad f(x) = \begin{cases} x^2 & \text{für } x \in \mathbb{Q}, \\ 0 & \text{für } x \notin \mathbb{Q} \end{cases}$$

f ist nur in 0 differenzierbar

2) Beispiel einer Funktion, die nur n-mal stetig differenzierbar ist:

$$f(x) = \begin{cases} -x^{n+1} & \text{für } x \leq 0 \\ x^{n+1} & \text{sonst} \end{cases}$$

3) Beispiel einer Funktion, deren Ableitung unbeschränkt ist:

$$f(x) = \begin{cases} x^2 \cdot \sin \frac{1}{x^2} & \text{für } x \neq 0 \\ 0 & \text{für } x = 0 \end{cases}$$

f ist überall differenzierbar, f' ist in jeder Umgebung von 0 unbeschränkt, da

$$f' \left( \frac{1}{\sqrt{\pi \cdot n}} \right) = (-1)^{n+1} \cdot 2 \cdot \sqrt{\pi \cdot n}$$

4) Funktion, die nicht stetig differenzierbar ist:

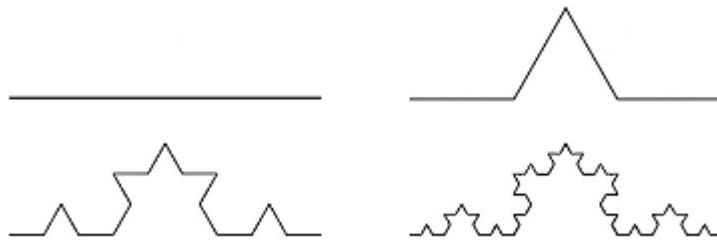
$$f(x) = \begin{cases} x^2 \cdot \sin \frac{1}{x} & \text{für } x \neq 0 \\ 0 & \text{für } x = 0 \end{cases}$$

$f'(0) = 0$ , was mit Hilfe des Differenzenquotienten zu beweisen ist.

$\lim_{x \rightarrow 0} f'(x)$  existiert jedoch nicht.

5) Kurve, die überall stetig, aber nirgendwo "differenzierbar" ist (Koch-Kurve):

Jede Teilstrecke wird gedrittelt und das mittlere Stück durch eine gleichschenklige Spitze ersetzt. Das Verfahren wird rekursiv fortgesetzt.



6) Funktion, die nirgendwo stetig, also auch nirgendwo differenzierbar ist:

$$f(x) = \begin{cases} 1 & \text{für } x \in \mathbb{Q}, \\ 0 & \text{für } x \notin \mathbb{Q} \end{cases}$$